

## **МЕТОДИКА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ВНУТРЕННИХ СИСТЕМ ВЫЯВЛЕНИЯ И ПРОФИЛАКТИКИ КОРРУПЦИОННЫХ РИСКОВ**

### **1. Общие положения**

Федеральными нормативными правовыми актами устанавливаются основные принципы противодействия коррупции, борьбы с её проявлениями, что важнейшей организационной основой всех мер предупреждения коррупционных проявлений является раннее выявление факторов, создающих потенциальную возможность для коррупционных решений и действий субъектов регулируемых правоотношений – должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, руководителей коммерческих и некоммерческих организаций, представителей власти, в том числе наличие и функционирование внутренних систем выявления и профилактики коррупционных рисков в органах исполнительной власти.

Основной задачей применения данной методики является оценка эффективности внутренних систем выявления и профилактики коррупционных рисков в бюджетном учреждении Ханты-Мансийского автономного округа – Югры «Пыть-Яхский реабилитационный центр для детей и подростков с ограниченными возможностями» (БУ «Пыть-Яхский реабилитационный центр»).

### **2. Основные понятия, используемые в методике**

**Антикоррупционный стандарт** – система единых для определенной сферы правового регулирования правил поведения государственного гражданского или муниципального служащего, осуществления служебных операций, ограничений, запретов и т.п. процедур, которая делала бы невозможным или уменьшала вероятность совершения коррупционных правонарушений.

**Коррупционные риски** (коррупционные факторы) – обстоятельства (явления, процессы) в системе органов исполнительной власти и муниципальных образований, их функционировании, действиях (бездействии) государственных гражданских и муниципальных служащих, которые создают ситуацию возможного совершения коррупционного правонарушения.

**Коррупционное правонарушение** – обобщенное понятие, обладающее признаками коррупции, за которое нормативным правовым актом установлена гражданско-правовая, дисциплинарная, административная или уголовная ответственность.

**Коррупциогенные факторы** – положения нормативных правовых актов (проектов нормативных правовых актов), устанавливающие для правоприменителя необоснованно широкие пределы усмотрения или возможность необоснованного применения исключений из общих правил, а также положения, содержащие неопределенные, трудновыполнимые и (или) обременительные требования к гражданам и организациям и тем самым создающие условия для проявления коррупции.

**Коррупция** - злоупотребление служебным положением, дача взятки, получение взятки, злоупотребление полномочиями, коммерческий подкуп, иное незаконное использование субъектам коррупционного правонарушения своего должностного положения вопреки законным интересам общества и государства в целях получения выгоды в виде денег, ценностей, иного имущества или услуг имущественного характера, иных имущественных прав для себя или для третьих лиц, либо незаконное предоставление такой выгоды указанному лицу другими физическими лицами.

**План противодействия коррупции** – комплекс взаимосвязанных по времени, ресурсам и исполнителям целевых мероприятий правового, экономического, организационного и иного характера, направленных на противодействие.

**Профилактика коррупции** – система правовых, организационных, контрольных и иных мер, направленных на предупреждение коррупции в органах государственной власти, иных государственных органах, органах местного самоуправления по выявлению, изучению и устранению причин и условий, способствующих проявлениям коррупции.

**Субъект коррупционных правонарушений** – юридическое или физическое лицо, использующее свое должностное положение в личных или корпоративных интересах вопреки законным интересам общества и государства в целях получения имущественной выгоды.

### **3. Правила применения методики**

3.1. Эффективность применения методики определяется её полнотой, системностью, достоверностью, сообщаемых результатов и возможностью проверки и сравнительного анализа.

3.2. Эффективность применения достигается также регулярностью применения методики и возможностью расширения за счет включения в методику дополнительных факторов оценки.

3.3. По результатам применения методики составляется краткое заключение, в котором отражаются все факторы применения методики с указанием выявленных положительных/отрицательных положений.

3.4. Оценка осуществляется путем ответа «Да» - «Нет» на факторы, перечисленные в разделе 4 пунктах 4.1. – 4.7., и развернутого ответа на факторы, указанные в пунктах 4.8. – 4.12.

Меры, принимаемые в учреждении по выявлению и профилактике коррупционных рисков можно оценить как эффективные, в том числе по минимизации и (или) ликвидации последствий коррупционных правонарушений, если получены 80% ответов «Да» на факторы 4.1. – 4.9. и отсутствуют в учреждении лица, привлеченные к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений (фактор 4.11.), а также выполнены плановые мероприятия по противодействию коррупции (фактор 4.12.).

#### **4. Факторы, требующие оценки**

К системе выявления и профилактики коррупционных рисков относятся:

4.1. Разработка и принятие в учреждении Плана противодействия коррупции.

4.2. Создание и работа в учреждении комиссии по соблюдению требований к служебному поведению и урегулированию конфликта интересов.

4.3. Разработка должностных инструкций, правил поведения при выполнении своих служебных обязанностей.

4.4. Разработка перечня коррупционно опасных должностей в Учреждении.

4.5. Организация учебы и правовое антикоррупционное просвещение сотрудников.

4.6. Применение в учреждении методики оценки эффективности внутренних систем (подсистем) выявления и профилактики коррупционных рисков.

4.7. Создание условий для граждан о возможности информирования о коррупционных проявлениях со стороны сотрудников и лиц, замещающих муниципальные должности, посредством:

- личного приема руководителем;
- с использованием компьютерных технологий;
- устных и письменных обращений, жалоб;
- опросов, анкетирования.

4.8. Разработка и внедрение в работу учреждения должностных регламентов, антикоррупционных стандартов оказания государственных услуг.

4.9. Количество лиц, привлеченных к дисциплинарной ответственности за нарушение требований должностных регламентов.

4.10.Количество обращений, заявлений, жалоб получателей услуг и контрагентов поступило и рассмотрено в 1-2-3-4 кварталах текущего года. Какие меры приняты? Сколько обоснованных?

4.11.Количество лиц привлечено к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений в 1-2-3-4 кварталах текущего года.

4.12.Организация и осуществление контроля над выполнением плановых мероприятий по противодействию коррупции в БУ «Пыть-Яхский реабилитационный центр».

## **5. Внутренние системы (подсистемы) выявления и профилактики коррупционных рисков**

5.1.Система выявления и профилактики коррупционных рисков включает в себя следующие внутренние системы (подсистемы):

- работа с кадрами;
- обеспечение соблюдения принципа конкурсности в деятельности учреждения;
- взаимодействие с общественностью;
- совершенствование форм и методов оказания социальных услуг.

5.2.Система выявления коррупционных рисков включает в себя:

- диагностику морального состояния кадрового состава; проведение исследований преимущественно методом анкетирования получателей социальных услуг не реже одного раза в год;
- анализ конкурсной документации при формировании государственного заказа, мероприятий в рамках аукционов, запросов котировок цен и запросов предложений (исполнение процедур размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг), контрольных мероприятий за реализацией заказов.

## **6. Перечень показателей результативности**

Итоговая оценка эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков раскладывается на ряд показателей. Данные показатели соответствуют перечисленным выше мероприятиям по выявлению коррупционных рисков, в том числе:

№ п/п	Подсистема профилактики коррупции	Показатель результативности
1	Диагностика морального состояния кадрового состава (проведение исследований преимущественно методом анкетирования получателей	1.Количество проведенных исследований 1(ед.), приняли участие (чел.). 2.Доля респондентов, отметивших наличие в учреждении коррупционных

	социальных услуг) не реже одного раза в год).	фактов (%). 3. Число лиц, замещающих должности руководителей, специалистов учреждения и, привлеченных к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений (чел.).
2	Анализ документации при проведении процедур формирования заказов: аукционов, запросов котировок цен, запроса предложений, а также контроля за реализацией заказов.	1. Количество мероприятий, подвергнутых анализу (ед.). 2. Доля мероприятий, в которых выявлены коррупционные факты (%).
3	Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов учреждения	1. Количество проектов правовых актов учреждения, подвергнутых экспертизе (ед.). 2. Доля проектов правовых актов учреждения, в которых выявлены коррупциогенные нормы права, (%).
4	Экспертиза жалоб и обращений граждан, в том числе повторных, с точки зрения наличия сведений о фактах коррупции и проверки наличия фактов, указанных в обращениях	1. Количество жалоб и обращений граждан, подвергнутых экспертизе (ед.). 2. Доля жалоб и обращений граждан, в которых выявлены коррупционные факты, (%).
5	Диагностика функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг)	1. Количество контрольных карт процессов СМК, подвергнутых диагностике. 2. Доля функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг), в которых выявлены коррупционные факты, в общем количестве функций учреждения (связанных с предоставлением услуг) (%).

## **7. Механизм сбора информации**

Оценка эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков должна основываться на различных методологических подходах.

По методам различают оценку эффективности, основанную на качественных методах сбора (анализа) информации и оценку эффективности, основанную на количественных методах сбора (анализа) информации.

Исходя из вышесказанного, можно выделить следующие группы методов оценки эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков:

- сбор (анализ) статистической информации;
- сбор (анализ) информации из результатов социологических исследований.

Таким образом, для целей оценки эффективности внутренних систем выявления коррупционных рисков необходимо использовать два базовых источника информации: статистическую информацию и социологические исследования (опросы или анкетирования).

## **8. Заключение**

В заключении указываются выводы комплексной оценки, приводится оценка полноты решений поставленных целей и задач.

Осуществляется анализ динамики данных за прошедший период с учетом результатов прошлых исследований. При этом также приводятся рекомендации относительно будущих исследований в данном направлении.

**Перечень должностей работников  
БУ «Пыть-Яхский реабилитационный центр»  
работа, которых может быть связана с коррупционными рисками**

№ п/п	Наименование должности	Риск коррупционной опасности
1	Директор	высокий
2	Заместитель директора	высокий
3	Главный бухгалтер	высокий
4	Заведующий отделением	высокий
5	Юрисконсульт	высокий
6	Экономист	высокий
7	Бухгалтер	высокий

**Карта коррупционных рисков  
бюджетного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа – Югры  
«Пыть-Яхский реабилитационный центр для детей и подростков с  
ограниченными возможностями»**

№ п/п	Подсистема профилактики коррупции	Показатель результативности
1	Диагностика морального состояния кадрового состава (проведение исследований (преимущественно методом анкетирования получателей социальных услуг) не реже одного раза в год.	1.Количество проведенных исследований 1(ед.), приняли участие (чел.). 2.Доля респондентов, отметивших наличие в учреждении коррупционных фактов (%). 3.Число лиц, замещающих должности руководителей, специалистов учреждения и, привлеченных к административной или уголовной ответственности за совершение коррупционных правонарушений (чел.).
2	Анализ документации при проведении процедур формирования заказов: аукционов, запросов котировок цен, запроса предложений, а также контроля за реализацией заказов.	1.Количество мероприятий, подвергнутых анализу (ед.). 2.Доля мероприятий, в которых выявлены коррупционные факты (%).
3	Антикоррупционная экспертиза проектов правовых актов учреждения	1.Количество проектов правовых актов учреждения, подвергнутых экспертизе (ед.). 2.Доля проектов правовых актов учреждения, в которых выявлены коррупциогенные нормы права (%).
4	Экспертиза жалоб и обращений граждан, в том числе повторных, с точки зрения наличия сведений о фактах коррупции и проверки наличия фактов, указанных в обращениях	1.Количество жалоб и обращений граждан, подвергнутых экспертизе (ед.). 2.Доля жалоб и обращений граждан, в которых выявлены коррупционные факты (%).



5	Диагностика функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг)	1.Количество контрольных карт процессов СМК, подвергнутых диагностике. 2.Доля функций учреждения (связанных с предоставлением социальных услуг), в которых выявлены коррупционные факты, в общем количестве функций учреждения (связанных с предоставлением услуг) (%).
---	---	--